

Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Львівський фаховий коледж індустрії моди
Київського національного університету технологій та дизайну»



ЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою
ВСП «ЛФКІМ КНУТД»

Протокол № 3

від «30» 01 2024 р.

Голова Неля КРЕДЕНЕЦЬ

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
Відокремленого структурного підрозділу
«Львівський фаховий коледж індустрії моди Київського національного
університету технологій та дизайну»**

Введено в дію

наказом № 11

від «31» 01 2024 р.

Директор ВСП «ЛФКІМ КНУТД»

Неля КРЕДЕНЕЦЬ

Львів 2024

1. Загальні положення

1.1 Положення про систему рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Львівський фаховий коледж індустрії моди Київського національного університету технологій та дизайну» (далі - Положення) визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, науково-методичної, організаційної, громадської та виховної діяльності педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Львівський фаховий коледж індустрії моди Київського національного університету технологій та дизайну» (далі - Коледж).

1.2 Організація рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників здійснюється відповідно до Закону України «Про освіту»; Закону України «Про фахову передвищу освіту», Положення про атестацію педагогічних працівників, Статуту Київського національного університету технологій та дизайну, Положення про Коледж.

1.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників (викладачів та голів циклових комісій) є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у Коледжі (системи внутрішнього забезпечення якості).

1.4 Рейтингове оцінювання професійної діяльності викладачів Коледжу як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи, проводиться за наслідками кожного навчального року.

1.5 Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних викладачів, які працюють у коледжі не менше одного року.

1.6 Для визначення рейтингу роботи педагогічного працівника створюється рейтингова комісія у складі: директор – голова комісії; члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, методист, завідувач практики, завідувач відділення, голова первинної профспілкової організації.

2. Мета, основні завдання та принципи рейтингового оцінювання

2.1 Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу є створення (на засадах єдиних критеріїв) системи об'єктивного аналізу якості кадрового забезпечення навчальної, науково-методичної, організаційної, громадської та виховної діяльності Коледжу, спрямованої на пошук та реалізацію механізмів нарощування й ефективного використання кадрового потенціалу, впровадження в Коледжі дієвих форм поєднання науки та освіти, інноваційних інтегрованих технологій і методик організації освітнього процесу, методичної та науково-дослідної роботи; об'єктивне оцінювання

при атестації педагогічних працівників за результатами 5-річної рейтингової оцінки.

2.2 Основними завданнями рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу є:

- створення фактографічної інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність педагогічних працівників Коледжу;
- мотивація педагогічних працівників до удосконалення якості освітньої, науково-методичної та інноваційної діяльності, підвищення рівня їх професіоналізму;
- розвиток творчої ініціативи та підвищення результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- реалізація принципів здорової конкуренції;
- створення системи об'єктивних показників для прийняття рішень щодо відповідності займаній посаді під час атестації;
- стимулювання видів діяльності педагогічних працівників (заохочення педагогічних працівників, оплати їх праці).

2.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу базується на принципах плановості, об'єктивності, прозорості, гласності, коректності. Об'єктивність оцінювання забезпечується оптимізацією переліку показників, що характеризують професійну діяльність педагогічного працівника, та формалізацією методики аналізу кількісних показників його роботи. Аналіз показників проводиться в динаміці з урахуванням змін, що відбулися з часу попереднього рейтингового оцінювання.

3. Організація та проведення рейтингового оцінювання

3.1 Оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників проводиться як окремо за цикловими (предметними) комісіями, так і загалом по Коледжу.

3.2 Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у поточному навчальному році затверджуються методичною радою Коледжу.

3.3 Рейтинговий бал педагогічного працівника визначається шляхом ділення суми унормованих балів за його досягнення (виконання завдань) у навчальній, науково-методичній, організаційній та виховній роботі з урахуванням заохочень та штрафів на кількість годин (згідно з дорученням).

3.4 Рейтингова оцінка професійної діяльності голови циклової (предметної) комісії вираховується як середнє арифметичне рейтингових балів педагогічних працівників циклової комісії.

3.5 Викладач разом з головою циклової комісії формують Звіт за встановленою формою «Рейтингова оцінка викладача», який підписують

викладач, голова циклової комісії, методист та заступник директора з навчальної роботи (Додаток А). **В додатках до Звіту більш конкретно слід висвітлити окремі пункти, які включені до рейтингової оцінки.**

3.6 Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

3.7 Рейтинги розраховують за даними Індивідуальних робочих планів викладача. Виставлення балів відбувається протягом навчального року і закінчується в кінці навчального року.

3.8 На засіданнях відповідних циклових комісій проводиться обговорення облікової роботи викладачів.

3.9 Голова циклової комісії заповнює таблицю «Звіт голови циклової комісії» (Додаток Б), в якому визначається рейтингове місце викладача у цикловій комісії та середній рейтинговий бал циклової комісії.

3.10 Обліковані дані рейтингової оцінки (заповнені документи «Рейтингова оцінка викладача» та «Звіт голови циклової комісії») подаються в методичний кабінет (до 15 червня) і розглядаються рейтинговою комісією. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

3.11 Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи викладачів та голів циклових комісій. Засідання комісії оформляється протоколом, який підписують всі члени рейтингової комісії (Додаток В).

3.12 Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за період діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на першому засіданні педагогічної ради Коледжу (до 1 вересня) та публікуються на сайті Коледжу.

3.13 Рейтингове місце викладача за навчальний рік враховується під час розподілу педагогічного навантаження, атестації педагогічних працівників та є підставою для його грошового преміювання за сумлінну працю, нагородження грамотами тощо.

4. Наслідки рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників коледжу

4.1 За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може **бути визнаним як високий ($>1,0$), достатній ($0,6 - 1,0$) або низький ($\leq 0,6$).**

4.2 Рішення про встановлення граничних балів щодо визначення рівня професійної компетентності та ефективності роботи педагогічних працівників приймає рейтингова комісія коледжу (щорічно до 1 жовтня) за наслідками

обговорення результатів рейтингового оцінювання їх професійної діяльності загалом по коледжу.

4.3 Високий та достатній рівні професійної компетентності та ефективності роботи педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення та враховуються при атестації педагогічного працівника.

4.4. Низький рівень професійної компетентності та ефективності роботи є підставою для попередження педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про позачергову атестацію з ініціативи директора Коледжу.

5. Порядок розгляду скарги на результати оцінки діяльності

5.1 Викладачі, голови циклових комісій можуть подавати письмові звернення на ім'я голови рейтингової комісії.

5.2 Рейтингова комісія у тижневий термін має розглянути звернення і винести рішення.

6. Додаткові бонусні бали

6.1 Додаткові бонусні бали нараховуються за виконання окремих видів науково-методичної, інноваційної, виховної, організаційної та громадської роботи, що не враховані в документі «Рейтингова оцінка викладача», за поданням директора, заступників директора, методиста, завідувача відділення, голови циклової комісії (у межах 200 балів).

6.2 Педагогічним працівникам, які обіймають адміністративні посади директора, заступників директора, завідувачів відділення/практики, методиста, нараховуються додаткові адміністративні бали (у межах 200 балів).

ДОДАТОК А

ВСП «Львівський фаховий коледж індустрії моди
Київського національного університету технологій та дизайну»

РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВИКЛАДАЧА

Прізвище, ім'я, по батькові викладача _____

Посада (згідно з атестаційним листом) _____

Циклова комісія _____

Кількість годин (згідно з дорученням) _____

Показник роботи за період з _____ до _____.

Вид роботи	Кількість облікових балів			
	норма	само-оцінка	голова ЦК	рейтингова комісія
1	2	3	4	5
1. Навчальна діяльність				
1.1. Результати навчальної діяльності (абсолютна, якісна успішність <i>додаток А</i>)	1-20			
Сума балів				
2. Науково-методична робота				
2.1. Написання та видання (за 1 д.а. (24 ст. ф. А4)):				
- навчальних посібників / методичних розробок	40/20			
- наявність зовнішньої рецензії	5			
- наявність апробації власної методичної розробки	10			
2.2. Створення методичного забезпечення (за 1 заняття):				
- лекцій	1			
- семінарських занять	1			
- практичних занять	1			
- лабораторних занять	1			
- самостійної роботи студентів	1			
2.3. Написання (за 1 кредит):				
- робочих навчальних програм	5			
- навчальних програм, програм практики	10			
- вказівок до курсових, дипломних проектів	10			
2.4. Організація дистанційного навчання:				
- створення Google Класу (за 1 Клас)	5			
2.5. Впровадження інноваційних технологій з дисципліни (додаток Б)	10			
2.6. Складання:				
- завдань для атестації здобувачів освіти	10			
- завдань для проведення МКР/ККР	5/10			
- завдань для проведення тестового контролю	2			
- екзаменаційних білетів	5			
2.7. Керівництво (на 1 здобувача освіти):				
- дипломним проектом	4			
- курсовим проектом, роботою	3/2			
- практикою (на 1 здобувача освіти на тиждень)	1			
2.8. Наукова ступінь (щорічно):				
- кандидат наук, доктор філософії/ доктор наук	100/150			
- аспірант, здобувач (протягом 4-х років)	50			
2.9. Вчене звання (щорічно):				
- доцент/ професор	100/150			

1	2	3	4	5
2.10. Педагогічне звання:				
- старший викладач	50			
- викладач – методист	80			
2.11. Рецензування:				
- навчальних посібників, підручників	25			
- методичних розробок	15			
2.12. Публікації: (додаток В)				
- у міжнародних виданнях	100			
- у фахових виданнях	80			
- у періодичних виданнях, інтернет-виданнях	50			
- у збірниках матеріалів конференції	30			
2.13. Проведення на рівні коледжу/міста, області:				
- відкритих занять	20/50			
- тематичних заходів з навчальної дисципліни	20/50			
2.14. Участь у науково-практичних конференціях: (додаток В)				
- міських/ обласних	10/20			
- всеукраїнських/ міжнародних	50/100			
2.15. Участь у виставках:				
- коледжу/ міських, обласних	10/20			
- всеукраїнських/ міжнародних	50/100			
2.16. Участь у конкурсах педагогічної майстерності:				
- міських/ обласних	10/20			
- всеукраїнських/ міжнародних	50/100			
- призове місце	150			
2.17. Вивчення передового педагогічного досвіду викладача (додаток Г - інформаційна картка ППД):				
- на рівні коледжу	20			
- на рівні області	40			
2.18. Керівництво роботою студента і їх участь (за 1-го учасника) у:				
• олімпіадах				
- коледжу- обласних /призові місця	10/20/40			
- всеукраїнських/призові місця	50/100			
• науково-теоретичних та практичних конференціях:				
- коледжу/ міських, обласних	5/10/20			
- всеукраїнських/ міжнародних	50/100			
• творчих конкурсах, виставках:				
- міських, обласних/призові місця	20/40			
- всеукраїнських/призові місця	50/100			
- міжнародних/призові місця	100/200			
2.19. Відвідування відкритих занять/виховних годин (1 з)	2			
2.20. Підвищення кваліфікації (курси, стажування, вебінари) 1 год – 1 бал (внесені в ЄАС)	1			
2.21. Виступ з доповіддю на засіданнях:				
- циклової комісії	5			
- педагогічної, методичної ради, школи педагогічної майстерності	10			
- обласних методичних об'єднань викладачів	15			
2.22. Участь у роботі обласних методичних об'єднань викладачів (за 1 засідання)	2			
Сума балів				

3. Організаційна робота				
1	2	3	4	5
3.1. Участь у проведенні педагогічних рад, методичних рад, роботі атестаційної, рейтингової, приймальної комісії (обов'язки голови/секретаря/членство)	10/5/2			
3.2. Завідування кабінетом, лабораторією (план роботи)	5			
3.3. Керівництво цикловою комісією (випусковою)	15 (20)			
3.4. Керівництво роботою методичного об'єднання викладачів ЗФПО Львівщини	100			
3.5. Організація проведення засідання методичного об'єднання викладачів ЗФПО Львівщини	25			
3.6. Робота в профспілковому комітеті коледжу	10			
3.7. Участь у програмах перевірки певних питань підготовки майбутніх спеціалістів	30			
3.8. Участь в профорієнтаційній роботі коледжу	10			
3.9. Проведення заходів в рамках тижня комісії (за 1 захід)	5			
3.10. Організація та проведення олімпіад, конференцій, виставок, конкурсів на рівні:				
- коледжу/ міста	20/50			
- області/ країни	80/100			
3.11. Робота в комісіях департаменту освіти, МОН	100/150			
3. 12. Виконання громадських доручень	10			
Сума балів				
4. Виховна робота				
4.1. Керівник групи (за одного студента)	1			
4.2. Керівництво гуртком	10			
4.3. Організація та проведення виховних заходів на рівні:				
- коледжу	20			
- міських, обласних, всеукраїнських	50/60/80			
4.4. Робота в гуртожитку	10			
4.5. Участь в спортивних змаганнях (за один вид):				
- коледжу, міських /призові місця	10/20			
- обласних /призові місця	20/40			
Сума балів				
5. Заохочення				
5.1. Подяки, відзнаки оформлені відповідними наказами				
- коледжу/ університету	10/20			
- міського, обласного рівня	20/30			
- всеукраїнського/міжнародного рівня	50/100			
- МОН України	75			
5.2. Грамота:				
- коледжу/ університету	10/20			
- міського, обласного, всеукраїнського рівня	30/40/50			
- Міністерства освіти і науки України	100			
5.3. Відзнаки:				
Відмінник освіти/ Заслужений працівник освіти України	50/100			
5.4. Додаткові бонусні бали (для адміністрації)	200			
Сума балів				
6. Штрафні бали				
6.1 За оголошену догану/ попередження	-200/ 100			
6.2. За відсутність на засіданні методичної та педагогічної ради, МО керівників груп, ШПМ, МО	- 10 (за пропуск)			

6.3. За зауваження в журналах навчальних груп/керівника групи	- 5/2 (за кожне)			
6.4. За невиконання рішень педагогічної, адміністративної, методичної ради	- 10 (за кожне)			
Сума балів				
Загальна сума балів				
Рейтинговий бал				

Заступник директора з навчальної роботи
Методист
Голова циклової комісії
Викладач

Ольга СКОРОПАД
Віра МОВЧАН

***Примітка.** Викладач разом з головою циклової комісії за даними Індивідуальних робочих планів викладача формують звіт «Рейтингова оцінка викладача», який до 15 червня подається в методичний кабінет і розглядається рейтинговою комісією.*

$$\text{Рейтинговий бал викладача} = \frac{\text{загальна сума балів}}{\text{кількість годин (згідно з дорученням)}}$$

Додаток А

1. Навчальна діяльність

1.1. Результати навчальної діяльності.

Семестр	Назва дисципліни	Група	К-ть студентів	«5»	«4»	«3»	«2»	Абсолютна успішність	Якісна успішність
Середнє арифметичне									

Критерії оцінювання результатів навчальної діяльності:

20 балів – якісний показник групи 50-60% при 100%* успішності;

15 балів – якісний показник групи 40-50% при 100%* успішності;

10 балів – якісний показник групи 30-40% при 100%* успішності;

10 балів – якісний показник групи вище 60% при 100%* успішності;

* Якщо успішність складає **90-95%** коефіцієнт перерахунку якісного показника становить **0,9**.

Якщо успішність складає до **90%** коефіцієнт перерахунку якісного показника становить **0,5**.

Вивести середнє арифметичне з усіх дисциплін!

Додаток Б

2.5. Впровадження інноваційних технологій в освітній процес

№	Назва технології/методу	Опис	Дисципліна	Методи, засоби, сервіси	Ілюстрація	Примітка
	Всього:					

Додаток В

2.12 /2.14 Участь у конференціях, публікації

ПУБЛІКАЦІЇ				
№п/п	Назва роботи	Джерело	Дата	Примітка

УЧАСТЬ У КОНФЕРЕНЦІЯХ				
№п/п	Назва	Організатор	Сертифікат (номер та дата отримання)	Кількість годин

КАРТКА
обліку об'єктів перспективного педагогічного досвіду

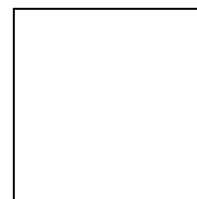


Фото автора

Інформація про автора	
Прізвище:	
Ім'я:	
По батькові:	
Рік народження	
Освіта (<i>навчальний заклад, рік закінчення</i>)	
Спеціальність за дипломом (<i>кваліфікація</i>)	
Педагогічний стаж	
Кваліфікаційна категорія	
Місце роботи (<i>адреса досвіду</i>)	
Посада	
Звання, нагороди	
Форми та результати підвищення кваліфікації	
Інформація про досвід	
Тематика	
Тема	
Мета	
Анотація досвіду	
Форма узагальнення	
Основні показники результативності	
Шляхи розповсюдження передового педагогічного досвіду	

Дата

Методист

Підпис автора ППД

Віра МОВЧАН

Звіт голови циклової комісії

(назва циклової комісії)

про рейтингу оцінку професійної діяльності викладачів у 20__ - 20__ н.р.

№	Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Кваліфікаційна категорія, педагогічне звання	Загальна сума балів	Рейтинговий бал
	Разом			
	Середній рейтинговий бал			

Голова циклової комісії _____

(підпис)

_____ (ім'я, прізвище)

Примітка. Середній рейтинговий бал ЦК = $\frac{\text{сума рейтингових балів викладачів}}{\text{кількість викладачів в цикловій комісії}}$

ДОДАТОК В

Протокол засідання рейтингової комісії ВСП «Львівський фаховий коледж індустрії моди Київського національного університету технологій та дизайну»

«__» червня 20__ р.

Результати рейтингової оцінки професійної діяльності педагогічних працівників ВСП «Львівський фаховий коледж індустрії моди КНУТД» 20__ - 20__ н.р.

№	Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Кваліфікаційна категорія, педагогічне звання	Загальна сума балів	Рейтинговий бал

Голова комісії _____

Члени комісії _____

РЕЙТИНГ

циклових комісій

ВСП «Львівський фаховий коледж індустрії моди КНУТД»

20__ - 20__ н.р.

Назва циклової комісії	Голова циклової комісії	Середній рейтинговий бал	Примітка
Комісія гуманітарних дисциплін			
Комісія природничо-математичних наук			
Комісія конструювання та дизайну			
Комісія технологій швейного виробництва			
Комісія галузевого машинобудування			
Комісія економічних дисциплін			

Голова комісії _____

Члени комісії _____

